群書札記

羣書札記卷之七目錄

讀書札記卷之七

古虞朱亦棟原名學撰　及門諸子校

圖書精藴

河洛精藴象辭有曰往曰來者自是易中所有之義往來不出相反之卦似亦易見之理何以先儒于卦變紛紛有異論耶泰小往大來分明是否反爲泰三陰往而居外三陽來而居內也否大往小來分明是泰反爲否三陽往而居外三陰來而居內也否泰反類因其易者言之他卦有言往來者復七日來復此對剝之不利有

攸往剝復皆一陽以初上爲來往也解利西南无所往
其來復吉有攸往夙吉此因卦有九二九四二陽九二
即蹇之九五故曰來九四即蹇之九三故曰往孔子作
傳有當以反易取義者亦曰往曰來變爻則曰上曰升
猶之言往也曰下曰反猶之言來也凡言來者皆自外
卦而居內言往者皆自內卦而居外无妄剛自外來而
爲主于內此語尤分明其他皆可類推矣此類虞翻謂
之卦變因反易而有變動誠可謂之卦變程子不取卦
變之說朱子本義則有兩說書首作圖一陰一陽之卦

各六皆自復姤而來五陰五陽卦同圖異二陰二陽之
卦各十有五皆自臨遯而來四陰四陽卦同圖異三陰
三陽之卦各二十皆自泰否而來雖有此圖本義中都
不與圖應必有推之難通者矣本義卦例以兩爻相比
陰陽變易謂自某卦而來夫兩爻相比而變易者惟有
三四兩爻謂卦一反覆則三易爲四四易爲三若初與
二二與三四與五五與上無互變之理況一卦又有自
兩卦二卦來者則其說益支離紛錯故本義雖有此二
說恐皆非確論也然則卦變竟無知其說者乎曰有之

有薛溫其者在朱子之前說蹇卦云諸卦皆指內爲來外爲往則此往得中爲五也蹇解相循覆視蹇卦則爲解九二得中則曰其來復吉乃得中也往者得中中在外也來復得中中在內也按此說正得卦變之義舉蹇解以爲例凡反易之卦皆相循也皆可覆視也即二卦而他卦皆可通矣此說房審權載之義海中今定此說爲主併通攷文王演易所以用反對爲次序之故往來上下自是易中堂堂正正之一義非若纖巧鑿智者比先儒意向有偏是以舍近而求諸遠爾

需與訟反對訟之九二即需之九五需之九五即訟之九二本義謂自遯來者非

否與泰反對經言小統指三陰言大統指三陽言本義謂自歸妹來者非泰與否反對本義謂自漸來者非

蠱與隨反對蠱之上九來爲初九本義謂自困噬嗑未濟來者非隨與蠱反對隨之初九自下而上爲上九隨之上六自上而下爲初六也本義謂自賁井既濟來者非

賁與噬嗑反對賁之六二上行爲六五也本義謂自益

卦來者非噬嗑與賁反對噬嗑之六五來爲六二以文初三之剛又分噬嗑之初四上爲上與三以文四五之柔也本義謂自損既濟來者非按賁爲文飾剛柔交錯必以離明爲主此卽重離之主四爻剛變爲柔以一柔文二剛者得離體之正以二剛文二柔者得離體之似以其柔與剛等離體未眞必若重離之卦皆以一柔文二剛乃爲重明以麗乎正也文明之卦重離爲盛次則爲賁以其上下皆有離也若使一陽二陰之下無一陽以閑之則不見有文飾之象故獨于此卦名賁剛柔交

謂文章爛然賁之名不可易也然則三爻之剛上下所
共下則爲文剛之一上則爲文柔之二在噬嗑則上而
居四在賁則下而居三似不可以爲上此處殊難措詞
剛字之上著一分字曰分剛上而文柔則是分噬嗑之
初與四初上而四亦若從之以上其實是下非上也此
聖人屬文鍊句鍊字之工妙讀者鮮能知之然則賁象
言離三之剛上下所共亦學者所當知也
剝與復反對今按此卦先儒不言卦變其實是卦變也
剝反爲復復之初九即剝之上九今來復也若剝則不

利有攸往矣彖傳曰復亨剛反反即來也

亦棟 宋向讀漢書五行志引京房易傳曰復崩來無咎師古曰復卦之辭今易崩字作朋也自上下者爲崩初以爲怪絕不留意今讀江君卦變之說乃知復之初九自剝之上九而來則以艮山而變爲震雷崩字確有意義乃知朋字必後人所改所謂少所見多所怪也

大畜與无妄反對大畜之上九自外卦而來爲初九以爲內卦之主也此語甚分明可爲卦變之凡例諸卦之言往來上下者義皆如此本義謂自訟來者非无妄與

大畜反對无妄之初九自下而上爲上九也本義謂自需來者非

恒與咸反對恒之初六上爲咸之上六咸之九四下爲恒之九三也本義謂自旅來者非咸與恒反對咸之九三上爲恒之九四咸之上六下爲恒之初六也本義謂自豐來者非

明夷與晉反對明夷之六二上行爲晉之六五也本義謂自觀來者非

家人與睽反對家人之六二上行爲睽之六五也本義

謂自離中孚來者非本義云自離來者柔進居三自中孚來者柔進居五自家人來者兼之按此惟論五爻之柔故下云得中而應乎剛若三爻之柔不論也本義雖有自家人來之一說然其所以來者則異矣

解與蹇反對解之九二爲蹇之九五而得中也本義謂自小過來者非或問卦變往來之說亦可用之解爻辭乎此卦言往來者獨多初六往蹇來譽九三往蹇來反六四往蹇來連九五大蹇朋來上六往蹇來碩亦將謂解蹇相循以解卦之爻論往來乎曰不可文王序卦有

反復之義故彖辭須以反卦論往來周公繫爻辭則爻位已定往來不出本卦初爻無來不往卽爲來上爻無往不來卽爲往言豈一端各有所當先儒各以臆見說卦變者獨遺貼身一卦有反覆之義則往非其所往來非其所來矣經義難明乃若是哉蹇與解反對蹇之九三往爲解之九四得五上二陰爻是爲得衆蹇之九五來爲解之九二是來復乃得中蹇時以在外爲中解時以在內爲中各有所宜也有攸往夙吉又申戒往者之辭惟夙則吉近儒說此云二陽皆主解者四自三往二

則來復復者无所往也往者有攸往也无所往者以不往爲吉有攸往者以速往爲吉不往之吉二乃得中也往之吉三往得衆而有功也有功卽指得衆按此說深得經意益風吉之詞爲九四之往者設不爲九二之來者設也本義謂自升來者非

益與損反對按本義不言卦變其實是卦變也益之初九上行爲損之上九是損下以益上也損與益反對損之上九自上下下而爲益之初九是損上以益下也本義於損卦云損下卦上畫之陽益上卦上畫之陰夫下

卦是兌何有上畫之陽上卦是艮何有上畫之陰益卦言初畫亦然于義柰偁難通惟以二卦循環上下只以初上二爻說損益乃可通

亦棣　按朱子之意蓋指泰否之陰陽言之以泰之三爻與上爻易則爲損以否之四爻與初爻易則爲益所謂三陰三陽之卦皆自否泰來也然何如此之以貼身取者爲是乎

萃與升反對萃之坤升而居上也三爻皆柔不能獨指六四猶之泰之小往不能獨指四爻爲小也本義謂自

解來者非

革與鼎反對革之六二上行爲鼎之六五也本義謂自巽來者非

歸妹與漸反對歸妹之九二進而爲漸之九五得位又得中也恐人疑進得位兼六四言之故又言其位剛得中也所以别於六四也本義謂自渙旅來者非

節與渙反對節之九五來爲渙之九二節之六三爲渙之六四得位乎外而上同于九五也訟言剛來而得中此言不窮亦得中之變文棟案不窮二字即中字之切音本義謂自漸

來者非

易言卦變本義十九卦今推之得二十二卦卦變本自然之理否泰之往來損益之盈虛剝復之消長蹇解之安危天道人事原有此反復之理故文王以此序卦而雜卦一篇比樂師憂臨觀與求仍取義類之相反者言之則卦變實生于此是爲靜中之動定中之變在易中實一要義不可視爲緒餘賸義而輕忽之也

亦棟案向解說卦傳數往者順知來者逆二句卽以卦之反對者解之主西河毛氏說不主邵康節說其後閱通志堂經解卽

薛氏之說載于房審權義海中者亦曾看過而竟略不經心所謂睫在眼前人不見也今得江先生明白言之暗室一燈曠若發蒙然則微江氏聖人之蘊殆不可得而見乎前輩謂經師易求人師難得恐如此經師千百年不一見而曰易求也談何容易願與海內窮經諸君子共勉之而已矣

羣書札記卷之七終

陳希夷先生易龍圖序　陳艮謹遵易龍圖摹出是未合龍圖

此門人陳艮怨名所悟於易理頗有關係故附錄之

上二十五天數也

丙　艮　庚　震　戊坎　乾納甲壬首尾　甲　壬

下三十地數也

丁　兌　辛　巽　己離　坤納乙癸首尾　乙　癸

希夷先生有易龍圖序一篇自序自註見于江愼修先生河洛精藴中愼修先生但云不可曉良意郄微有會語

按希夷先生易龍圖序云天之垂象的如貫珠少有差則不成次序矣故自一至于盈萬皆累累然如絲之縷也觀此則知圖中之數皆順次而不紊也始龍圖之未合也惟五十五數上二十五天數也就此則知天地分爲二圖也中貫三五九言天數中上三中五下九東一西七也外包十五下九合東一爲十西七合上三爲十以中五配之各得十五也盡天三天五天九并五十之用承上中貫三五九而言也中五外合十所謂五十之用也後形一六無位本註上位去一下位去六按此是合上下而言之也○又

顯二十四之爲用也玆所謂天垂象矣下三十地數也亦分五位皆明五之用也本註上位形五下位形六○上位五五二十五下位五六得三十是皆明五之用也十分而爲六本註五位六五三十之數也○按此是言下之十分而爲六以四與東二而亦爲六也十既分則西之八必分二以配上四而各得六無疑矣形地之象焉本註坤用六也六分而幾四象本註成七八九六之象也地六不配本註謂中央六也一分在南邊六幾少陽七二分在東邊六幾少陰八三分在西邊六幾老陽九惟在北邊六便成老陰數更無外數添也所謂不配也○按四方既各得六而以中央六數以一分在南成七以二分在東成八以三分在西成九中央六數已盡無復可分故北邊六更無外數添也所謂不配也○又按東方少陽南方少陰本註一分在南南字疑當是東字二分在東東字疑當是南字蓋傳寫之訛也在上則一不用形

二十四在下則六不用亦形二十四本註上位中心去其一見二十四下位中心去其六亦見二十四以一歲三百六旬周于二十四氣也故陰陽進退皆用二十四○按上位中央木五而何以云去一盖五數雖是土而細分之則東方一點木南方一點火西方一點金北方一點水中央一點又是土中上矣故亦可去一以成二十四之用也彛夷先生自序并自註細繹之原自分明今爲補其圖如此此是亦愚者一得足以補慎修先生所未及云

由是而配十干甚確焉夫十干木十數也甲一東方陽木乙二東方陰木丙三南方陽火丁四南方陰火戊五中央陽土己六中央陰土庚七西方陽金辛八西方陰

金壬九北方陽水癸六北方陰水順四方四時之序而
夏秋之交土旺中央若有天造地設不假安排者焉
納甲之說前人配以太陰江慎修先生疑之另立其說
其詞繁冗見於河洛精蘊今由此圖觀之而納甲之理
若更有確然不可易者夫以十干納八卦則乾坤自當
納其首尾兩干乾既納甲一壬九合十數矣於是以陽
數之庚七納震長男戊五納坎中男丙三納艮少男坤
既納乙二癸十合十二數矣於是以陰數之辛八納巽
長女己六納離中女丁四納兌少女分配停勻毫無牽

强紐合之弊至於離之納壬坎之納癸是後世羅經之配納也蓋羅經中無戊巳而乾坤既納其兩干自可分以配坎離於是離雖陰卦以其為日而象乾故納壬焉坎雖陽卦以其為月而象坤故納癸焉是小變其說以配羅經也

於是而知天干之合卽河圖生成之義也甲與巳合一六也乙與庚合二七也丙與辛合三八也戊與癸合五十也

按前漢律歷志云天之中數五五為聲地之中數六六

爲律唐一行亦云合二中以定律歷後世詩題五六天地之中數觀此圖可以得其確解矣

伏羲畫卦先後圖

乾一 ☰
兌三 ☱
離五 ☲
震七 ☳
巽八 ☴
坎六 ☵

太陽一 ⚌
少陰三 ⚍
少陽四 ⚎

陽 ⚊
儀
陰 ⚋

艮四 ☶ 太二 ⚏ 儀 ⚊

坤二 ☷ 陰 ⚏

竊以伏羲畫卦必先立乾坤以成對待之局而後六子出焉未有乾不配坤而先出六子者也蓋首畫一陽一陰兩儀之象也次于陽上加陽爲太陽陰上加陰爲太陰又于陽上加陰爲少陰陰上加陽爲少陽而四象成焉次于太陽上加陽成乾便于太陰上加陰成坤繼于太陽上加陰成兌便于太陰上加陽成艮繼于少陰上加陽成離便于少陽上加陰成坎繼于少陰上加陰成

震末于少陽上加陽成巽是有一陽便配一陰是對待之義也故自旣成之序横覩之則乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八而其畫卦之序則應是乾一坤二兌三艮四離五坎六震七巽八也存之以質高明

於是由横圖而布爲圓圖則以陽儀一邊四卦列於東南左曲之以陰儀一邊四卦列於西北右曲之陰陽兩兩相對而適符乎乾坤之法象義皇何容心於其間哉并於此可悟陽左旋陰右轉之義矣

羣書札記卷之八目錄

魚網之設　弓矢既調　女子有行

抑戒　晳　何戈與祋

每有良朋　股　隼

褎拜　無我有尤　及予來赫

遠父母兄弟見上卷　烏

落蘇　發鉤　吁嗟麟兮

克長克君　四月秀葽　狐裘蒙戎

群書札記卷之八

古虞朱亦棟原名芹學　及門諸子校字

𢿀

許氏說文𢿀棄也從攴𠷎聲周書以爲討詩云無我𢿀兮按詩鄭風今作魗市流切譸詶也从言壽聲讀若醻周書曰無或譸張爲幻張流切詶譸从言州聲市流切

芹按周書以爲討周書並無其字不知此即譸張爲幻之譸也其不書譸而書討者初疑爲鈌筆考小弁惄焉如擣韓詩作疛則討與譸原可通寫耳

鮔

許氏說文鮔鯇也周禮謂之鮔从魚恆聲古恒切鯇鮔鯇也从魚完聲武登切芇 按史記司馬相如傳鮔鱛螹離注郭璞曰鮔鱛鮪也李奇云周洛曰鮪蜀曰鮔鱒出鞏山穴中三月溯河上能度龍門之限則爲龍矣又左思吳都賦筌鮔鱛注鮔鱛鮪也据此則鮔卽鮔鯇卽鱛鮔鯇卽王鮪也然許氏于上鮪字云鮥也周禮春獻王鮪从魚有聲于下鮥字云叔鮪也从魚各聲而于鮔字云周禮謂之鮔則鮔之非王鮪也明矣注家以鮔鱒爲

鮹魚當亦以鮔鯇二字在鮹之下鮥之上故相承而誤耳第周禮無鮔字有鮑字籩人掌膴鮑魚鱐此鮑字疑是鮔字之訛考賈子新書周文王使太公望傳太子發嗜鮑魚而太公弗與曰禮鮑魚不登于俎豈有非禮而可以養太子哉據此則鮑魚不以供籩豆而況以之供祭祀供賓客哉此鮑字當是鮔字之訛無疑也說文于鮑字下云饐魚也从魚包聲薄巧切亦不引周禮膴鮑魚鱐句

雖

許氏說文鵻祝鳩也从鳥隹聲思允切隹鵻或从隹一曰鶉字案爾雅釋鳥隹其鳺鴀注今鵓鳩疏鵻一名鳺鴀詩曰翩翩者鵻毛傳鵻夫不也春秋傳云祝鳩氏司徒祝鳩即鵻鄭箋謹愨孝順之鳥也本作隹則鵻即隹矣第不曰職追切而曰思允切則隼也而非鵻也考說文于隹鳥二部皆無隼字而獨存思允切三字于鵻字之下此必有缺文焉然亦不可考矣

同爾兄弟

詩聲類云唐韻正曰皇矣七章帝謂文王詢爾仇方同

爾兄弟後漢書伏湛傳引作同爾弟兄案从兄之字聲當以況爲正詩倉兄職兄並通爲況白虎通義曰兄者況也又法也釋名曰兄荒也荒大也故青徐人謂兄爲荒也芹按此當從後漢書作弟兄爲是

籧篨不鮮

新臺籧篨不鮮孔氏詩聲類云从鮮之字當以鱻爲正按有兔斯首箋云今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯禹貢析支後漢書作賜支大戴禮記又作鮮支斯鮮賜析爲同部四聲故遞相通轉如此芹按說文鱻从

雨鮮聲讀若斯息移切故孔氏据此以爲證然鮮字亦自有本音奈何以協韻而遽改本音也

乃生女子載寢之地

孔氏聲類云地古音墮九章閉心自慎終不失過兮秉德無私參天地兮天問咸棘賓商九辯九歌何勤子屠母而死分竟地羽獵賦逢之則碎近之則破鳥不及飛獸不得過車騖師駭刮野掃地是也然自史記瑯邪臺刻石文陵水經地即與帝解辟易畫同用是秦漢之間已有逝音江氏古韻標準遂謂此章地錫一韻匜儀議

罹自為一韻今徧考通經凡七句換韻必上四句下三句北門杕杜小旻召旻及本篇下篇上章章皆然絕無第四句換韻者故知地从也聲以協瓦韻為正顧森循謂欲審古音必先求乎古人用韻之例也芹按中庸君子居易以俟命注易平地也易字即平地二字之合音若地字不作去聲讀何以知易之一字為平地乎又莊子接輿歌禍重乎地莫之知避則古地字明明有地音又漢書丙吉傳西曹地忍之李奇曰猶第也則地且與第通矣而必讀地為墮讀裼為花此正吳棫之強作解事奈何

反仍之耶一說瓦當作尿䉶柄也收絲具也則正與迆

裼叶但改字爲嫌耳

祗自疷兮

段氏音韻表疧字在第十六部詩無將大車合韻塵字一作疷無此字宋劉彝聰改疷以韻塵亦無此字殆唐石經正作疷與小雅白華疷字皆甚明晝顧亭林從劉說謂石經乃從諱減畫之例非也戴氏遺書疷釋文作疷都禮反則此字非唐人避諱所改明矣然不必非瘠字之譌也按此當從戴氏之說

載寢之地載衣之裼

段氏音韻表地也聲在第十七部屈賦天問與歌韻楇剢與過韻上林賦與河馳韻讀如沱又云考地字周秦人亦入于十六部如莊子接與歌禍重如地莫之知避秦琅雅臺刻石文陵水經地韻帝僻辟易畫字司馬相如子虛賦揜草薇地韻絕乎心繫元命包曰芹地者易也皆讀如狄按地字自當讀第即讀沱亦不過協韻耳段氏强歸之歌麻部而又載此條者所以彌縫其闕也然必謂生姜樹上生亦何必矣又云裼音在第十六部詩斯干以韻地瓦儀

議罹字讀如拕此此爲次第最近之合韻江氏改易地字古音謂地裼一韻瓦儀議罹一韻其說疎矣芹按此與孔氏之說正同

魚網之設鴻則離之

段氏音韻表離本音在第十七部屈賦少司命合韻知字老子載營魄抱一能無離乎合兒疵爲韻知韻又常德不離合雌谿兒韻離字入支韻蓋久矣芹按段氏引此明知古字不盡一音卽如相鼠之詩皮儀爲三字俱作今人本音讀與下齒止俟體禮死叶頗覺神廻氣合

不必定以皮讀婆儀讀莪爲讀吪也又如有兎之詩雉
離于羅離當讀罹若讀羅則反膠牙矣然則鴻離戚施
不妨如字讀卽地裼儀議羅何不可作一韻讀耶如擬
瓦字無韻又安知不如或說瓦字非戻字之譌正不必
改音以求合也古人韻緩不煩改音奈何諸君并爲一
詞牢不可破耶

南方之原

段氏音韻表原本音在第十四部詩東門之枌合韻差
麻婆字古獻尊之爲犧尊若十之爲若柯婆娑之爲婆

娑嘽嘽駱馬之爲痑痑駱馬皆此類 亦棟按向讀此句不得其韻後于京都琉璃厰閱一書云古十三元字多與五歌通轉若番之爲番音波緐之爲緐音婆是也今忘其書名并忘其人之姓名矣頗以爲創獲然必欲改爲何音以叶之則仍不得其解矣

必學爲裘必學爲箕

段氏音韻表按列子云古詩言良弓之子必先爲箕良冶之子必先爲裘知韻語也 亦棟案列女傳臧文仲書飲小器投諸台食獵犬組羊裘琴之合甚思之戰國策

高冠大箕長劍拄頤攻狄不能下壘枯邱皆此類也

裘

孔氏詩聲類云按說文以求爲郎古文裘省顧氏据詩終南七月大東及左傳臧之狐裘敗我于狐駘列女傳臧文仲書歛小器投諸台食獵犬組半裘琴之合甚思之等文證裘古音渠之反則實與裘不同音許叔重合爲一字者恐未然也蓋裘者求衣故其字從衣從裘似會意非諧聲歟 亦棣 按求衣二字合音爲其顧氏之說不爲無見然以衣求切之則爲裘裘亦自有本音徐幹

中論救寒莫如重裘止謗莫如自修則裘亦古音也

民人所瞻

詩聲類云案桑柔民人所瞻與相臧腸狂同用吳氏韻補音諸良切引溧陽長潘乾校官碑永世支百民人所彰子子孫孫俾爾熾昌爲證愚謂此當時三家詩有作彰者故漢碑用之毛詩瞻字誤耳

亦棣

案殷武遑字與監字嚴字叶又漢人避諱改莊爲嚴如魯莊之爲魯嚴楚莊之爲楚嚴蜀嚴之爲蜀莊莊助之爲嚴助莊光之爲嚴光是也意嚴之與莊不特字義相通當日必有併

聲音而合之者聽之叶相臧腸狂亦猶是矣奈何以爲毛詩之誤字也

邦封

詩聲類云惠定宇論語古義曰且在邦域之中矣漢書王莽傳云封域之中古字邦封同尚書序邦諸侯邦康叔義皆作封下文邦內鄭本作封內廣森案說文解字邦从邑丰聲釋名曰邦封也封有功于是也邦因同封明矣老子修之于國其德乃豐韓非解老篇引作修之邦故與豐合韻今本承漢避高帝諱而改耳毛氏古今

通韻乃謂國有工音疏謬至此則其他支離之說亦何足置辯 亦棟 案工與觥皆國之平聲則國正與豐叶郎曰漢人所改亦其韻之合而改之非以其韻之不合而改之也奈何以毛氏爲踈謬耶

贈之

鄭風知子之來之雜佩以贈之段氏六書音韻表來音在第一部女曰雞鳴合韻贈字讀如凌戴氏遺書女曰雞鳴贈字江氏古韻標準謂貽字訛爲贈不必以改字爲嫌而讀來如凌也 芸按此當從江氏之說

濡軌

衛風濟盈不濡軌軌雉鳴求其牡段氏六書音韻表軌音在第七部匏有苦葉合韻牡字讀如阜周官經立當前侯說文作前軓戴氏遺書匏有苦葉二章應是軓字軓車轍也謂道路中車行之轍迹濟雖盈于道路兩不相涉故云不濡軌與雉鳴求其牡意相反對不必泥於車前軓也援前侯以證前軓而讀軌如阜太迂曲　芹按此當從戴氏之說

逸詩

孔氏詩聲類云先聖刪詩匪特研乎辭義而已雖文字音韻必取其粹者焉左傳國子賦轡之柔矣今逸周書有其辭云馬之剛矣轡之柔矣馬亦不剛轡亦不柔志氣麃麃取與不疑之宵幽三部竟雜然並用而刪定所存三百五篇則未見有是惟幽與宵通者七見幽與之通者八見葢咍聲侈脣言之卽近宵宵聲斂脣言之卽近幽讀幽又斂卽爲之故詩人每借協而後代蕭宵混合之尤錯糅抑亦由此濫觴已　片按志氣麃麃句不必用韻取與不疑何下有以是御之何亦古詩非王子評

也又麃麃一作麃麃若麃字可爲韻則無將大車之疷與塵協乃眞古韻矣孔氏据此爲夫子刪詩之旨毋乃曲說

螭

段氏音韻表螭本音在第十七部屈賦涉江合韻知字

芹按此與史記齊世家所載非龍非彲（同螭）非虎（宋書符瑞志作非熊）非羆只照今人所讀之音協不必改讀以求協于古音也餘可類推

讒從卜居

亦棣　案左傳讒鼎之銘服虔注讒鼎疾讒之鼎明堂位所云崇鼎是也一云讒地名禹鑄九鼎于甘讒之地故曰讒鼎芹　按魯有崇鼎見明堂位崇鼎一名岑鼎呂氏春秋齊伐魯求岑鼎魯人以贗往是也據此則讒與岑通岑與崇通故讒從得同叶也

嗟予子

陟彼岵兮瞻望父兮父曰嗟予子孔氏聲類云案子字與下已止合韻次章予季與寐棄合韻末章予弟與偕死合韻俗讀至行役絕之訣也正義云我本欲行之時

而父教戒我曰嗟汝我子也汝從軍行役在道之時當早起夜寢無得已止蓉繹此解斷句自顯亦棟案孔氏此解極爲的確讀者第於行役兩字作一讀旦則得之矣

不敢怠遑

孔氏詩聲類云監嚴濫韻遑非韻國福韻孔云不敢怠遑句之非韻與猗嗟終日射侯正同但彼章通韻此章換韻耳吳才老强改嚴字以協遑音彼未知六句平分兩韻則韻法已化偶從奇故也芹按漢人避諱改莊爲

嚴如蜀嚴之爲蜀莊莊助之爲嚴助莊光之爲嚴光是也然魯莊爲魯嚴楚莊爲楚嚴早已見于春秋又楚詞天問勳闔夢生少離散亡何壯武厲能流厥嚴彭鏗斟雉帝何饗壽命永固夫何久長亦以嚴作莊讀才老以嚴叶遑音正是古音何乃反訾之耶竊疑監與濫爲一韻嚴與遑爲一韻或是隔句韻耳

宗之

詩 公劉食之飲之君子宗之宗與飲叶孔氏詩聲類云宗古通韻讀爲簪易朋盍簪荀爽本作宗芹按此條與

上譏從一條正是一例

度其鮮原

孔氏詩聲類云原字與阿沱爲韻當讀爲魚何反陳風亦以差原麻娑同協此詩聲類所謂元寒歌麻陰陽聲之互轉若以度其鮮原爲無韻之句則不合詩律矣芹按孔氏以此句協韻眞是匠心獨得特以原爲魚何反則不必耳

巷

宋古之所謂巷卽今之所謂弄也唐韻正曰今京師人

謂巷爲衖衖乃二合之音

魚網之設鴻則離之燕婉之求得此戚施

孔氏詩聲類云離古音羅易小過上六弗遇過之飛鳥

離之太元應初一六幹羅如五枝離如施古音駝芹按

此皆協韻耳必以爲古音如是此一偏之見也

弓矢旣調射夫旣同

段氏音韻表調字本音在三部車攻以韻同字屈原離

騷以韻同字東方朔七諫以韻同字皆讀如重此古合

韻也潘岳籍田賦以芧韻農東晳勸農賦以曹韻農韓

詩橫由其畮毛詩作橫從毛詩甾聲之猾漢書作唆史記衛青傳大當戶銅離徐廣曰一作稠離汝南鮦陽之銅見腫韻亦見有韻皆第三部第九部鮦迵之義江氏謂車攻調同非韻離騷七諫爲古人相效之誤其說似是而非

孔氏聲類云詩本音曰朱吳棫韻補讀調爲同引離騷勉升降以上下兮求矩矱之所同湯禹儼而求合兮摯皋陶而能調爲證朱子從之此章首尾爲一韻中二句爲一韻蓋詩之變體按韓非楊權篇云君操其名臣效

其形形名參同上下和調亦確徵也葢周字从用不從
用聲調因周而返从用聲又諧聲之變法江愼修古韻
標準謂此詩同調非韻㬎均方渊爲相效之誤段氏辨
其說似是而非且引衛青傳大常戶錮離一作稠離以
爲證是則周傍而通同者非獨一調字矣

女子有行遠兄弟父母

孔氏詩聲類云母字詩凡十七見皆讀爲毎惟此章讀
爲姥葢方音也又易繫辭明于憂患與故无有師保如
臨父母管子不言之聲疾于雷鼓心氣之形明于日月

察于父母呂氏春秋爰有大圜在上大矩在下汝能法之爲民父母莊子子桑歌父邪母邪七發內有保母外有傅父欲交無所易林訟之家人扶堯戴禹從喬彭祖見西王母亦皆讀爲姥似此字本有兩音今海姥二韻並遺而獨音牡則誤甚芹 按孔氏所著詩聲類大抵皆生姜樹上生之說也而此獨存母字一音所以彌縫其闕也按母字有兩音一讀姥其正音一讀牡其偏音今皆以偏音爲正音矣然方音自在也若母之讀每乃眞方音耳

抑戒

孔氏詩聲類云陳季立曰抑古音懿國語引詩抑戒作懿戒廣森於陽聲二下篇謂替字當改入霰韻然九章撫情效志兮寃屈而自抑刻方以爲圜兮常度未替以抑替同用者此由抑旁作反印故本讀爲懿懿轉讀即爲印正猶懿字从壹壹本吉聲而亦可通爲天地壹壹之氤恐讀者猶未安于替當改韻之說故復推論之芹按抑戒之爲懿戒猶伯益之爲伯翳也替字作廢字解替與抑叶抑讀懿皆自當讀替唐韻入之十二霽非誤也

奈何欲入之震韻耶

晉

孔氏詩聲類云唐韻誤入十二霽召旻胡不自替職兄斯引古讀未詳離騷長太息以掩涕兮哀民生之多艱余雖好修姱以鞿羈兮謇朝誶而夕替韻與詩合亦椒

按韻補替叶才涅切艱音勤此固未合然必以之入震韻到底不確

何戈與祋

廣韻丁外切祋文殳也或說城郭市里高縣羊皮有不

當人而欲入者暫下以驚牛馬曰殺故从示殳詩曰何

戈與殺 芹按今人以聲驚人曰殺即此字也

每有良朋烝也無戎

孔氏詩聲類云戎與朋協古通韻讀爲仍又云首二句無韻常武首章即此例而疊用之赫赫明明二句無韻南仲太祖二句連韻整我六師二句又無韻既敬既戒二句又連韻變格中極整齊者也吳氏雅不逮斯秘忽將戎字叶音汝指常武章忽將務字叶音蒙指常棣章何肌繫闕盭之甚 芹按戎汝也以戎叶汝與祖父韻不爲無据而

謂戎字無韻可乎惟此章以務叶蒙則吳氏之失此仍當以戎叶汝與務合韻也而謂上二句無韻可乎臆繫紛戾孔氏無乃躬自蹈之也乎

陂

段氏音韻表皮聲在第十七部莊子生于陵陂與施為韻今入支賓唐元宗不知洪範遵王之義義讀俄而改頗為陂以合之又不知陂之本讀坡也芹按韻補曰古義字皆音俄周官注亦音俄故古文尚書本作無偏無頗遵王之義以叶俄音唐明皇以義字今音爲乂改頗

爲陂以從今音古音遂湮矣

隼

孔氏詩聲類云隼唐韻誤入十七準沔水鴥彼飛隼與沔彼流水隔協又云古讀若雖唐韻正曰周禮司尊彝注雖讀爲蛇虺之虺或讀爲公用射隼之隼據此似隼可讀作佳非說文之有缺矣然隼自是鷙鳥非雁鳥也倉經曰隼以引之非思允切歟

褎拜

孔氏詩聲類云按褎保報爲同紐三聲故周禮褎拜杜

子春讀爲報拜褎从𥻘𥻘即古文保與浮烰𤼵字同諧孚聲今俗惟褎猶有讀博浮切者與韻乖而實是也 芹按褎字原有兩音其失載于十八尤者唐人之誤也

無我有尤

孔氏詩聲類云從尤之字聲當以蚘爲正今蚘字得在灰韻毛稚黄云論語多聞闕疑愼言其餘則寡尤多見闕殆愼行其餘則寡悔疑與尤爲韻殆與悔爲韻 芹按綠衣以訧恊絲治亦猶是也必以爲當讀蚘則又偏矣

反予來赫

孔氏詩聲類云桼桑彔釋文鄭許嫁反莊子云以梁國睢我是也唐韻正曰莊子仰而視之曰嚇注一本作呼許嫁反嫁音故正作呼音并按此以嚇爲許嫁反非以呼爲許嫁反也柰何以嫁字作故音牽合之耶

遠父母兄弟

段氏音韻表玉裁讀坊本詩經竹竿二章每疑右第二字古鮮合用及考唐石經宋本集傳明國子監注疏本皆作遠兄弟父母而後其疑豁然又曰唐以前支韻必獨用即如周興嗣千字文上和下睦夫唱婦隨已下用

十韻不雜脂之三字庾信楊栁賦用二十七韻不雜脂之一字唐人之謹守六朝家法者惟杜甫近體詩凡五支韻必獨用韓愈祭崔立之八十三韻亦獨用五支芹按此二條足見段氏之細心考核不可及也

鳥

孔氏詩聲類云鳥古讀未詳漢書叙傳沐浴尸鄉北面奉首旅人慕殉義過黃鳥桓驕七說超絕蹩踰懸阜馳猛禽射勁鳥可廣鳥入黝韻之證芹按此即蕭肴豪通尤之三聲也必以鳥入黝韻則又偏矣

落蘇

本草茄一名落蘇五代貽子錄作酪酥葢以其味如酥酪也芹按落蘇二字乃茄字之切音貽子錄作酪酥當以其音同而易之耳謂其味如酥酪恐未必然

發鉤

左成十七年囚楚公子茷國語作獲王子發鉤芹案發鉤二字乃茷字之切音以下字切上字陸氏音義云扶廢反考成十年糴茷音義云徐扶廢反一音滑發反按以發字讀去聲則爲吠以發字讀入聲則爲伐則茷字原有伐

音其古音用鉤今音用扶用蒲則七虞之與十一尤通也

吁嗟麟兮

序案嗟字與兮字叶節南山詩以猗字與嗟字叶正其例也秦誓斷斷猗大學作兮兮與猗同又吁嗟乎騶虞首章可叶次章不可叶以首章虞字漢書作騶牙則牙與葭豝叶次章虞字讀作五紅切與蓬豵叶則牽强之極矣不知乎字原與虞字叶正與吁嗟麟兮一例又吁嗟乎不承權與首章可叶次章不可叶以與字無從改

音也不知乎字與與字叶正與吁嗟乎騶虞一例近孔
氏所著書以蝃蝀在東蝀東自叶朝隮于西隮西自叶
猗歟那與猗那自叶不若以此三章之自叶揖郲一切
葛藟也閱至終卷則孔氏已先得我心矣但不及權輿
句耳存之以證所見之同

克長克君

孔氏詩聲類云按詩之體製固有隔兩句而韻者然依
文勢讀之克長克君必不當無韻考樂韻入未部有君
字目畏切此君音當同之易順以從君也其文蔚也爲

韻讀法正同若漢律稱君姑爲威姑是已 芹按說文解字莙从艸君聲讀若威渠隕切正與此同即庭燎之煇熏與旂芹可讀煇 煇與旂其亦猶是矣

四月秀葽五月鳴蜩

孔氏詩聲類云从周之字聲當以稠爲正此蜩與葽同用者葽當讀爲幽 夏小正作四月秀幽即可証也 芹按此即蕭肴豪之通尤也孔引夏小正以蜩字叶幽字亦在所不必

狐裘蒙戎

孔氏詩聲類云桊狐裘蒙戎首句不入韻左傳引之作尨茸亦非韻茸字从耳古蝨音仍若仍孫之轉爲耳孫是也芹按此皆孔氏之僻說所謂生姜樹上生者也

羣書札記卷之八終